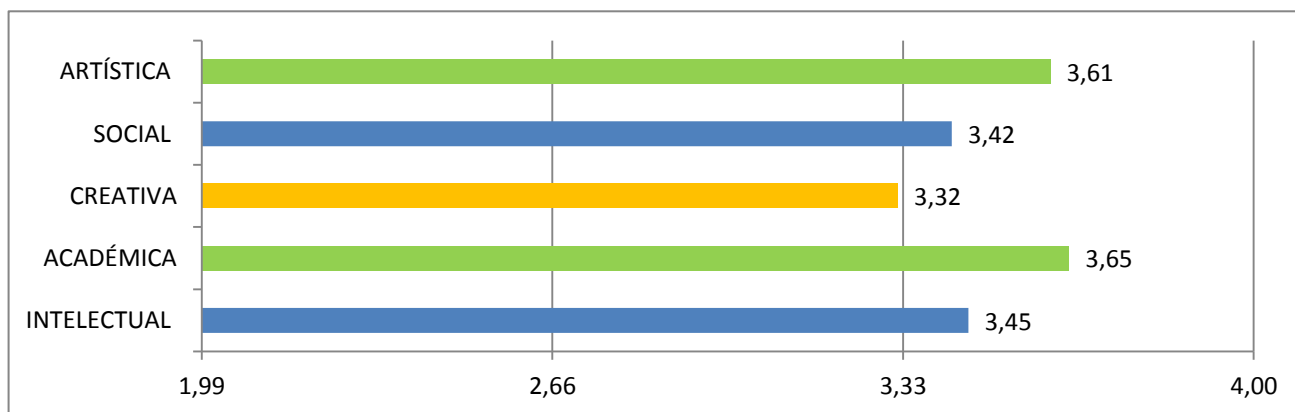


Identificación: análisis de un caso práctico

1. En primer lugar, deberás obtener el perfil del alumno en función de los resultados en los cuestionarios de Rogers para padres que os dejamos en la parte inferior de la tarea:

Inventario de Padres para el Descubrimiento del Potencial (PIP)		
Escalas	Puntuación	Área de:
Escala 1: Intelectual : Se suman las puntuaciones de los ítems 1-22. Se divide entre 22.	3,45	superdotación
Escala 2: Académica : Se suman las puntuaciones de los ítems 2, 4-6, 9-10, 13, 15, 17-18, 23-29. Se divide entre 17.	3,65	superdotación
Escala 3: Creativa : Se suman las puntuaciones de los ítems 2, 6-7, 9-10, 12-13, 15-16, 17, 21-22, 27, 29, 30-40. Se divide entre 25.	3,32	punto fuerte
Escala 4: Social : Se suman las puntuaciones de los ítems 6-7, 9-11, 14, 16, 17, 20-22, 27-28, 31, 40- 51. Se divide entre 26.	3,42	superdotación
Escala 5: Artística : Se suman las puntuaciones de los ítems 2-4, 9, 12-13, 16-17, 23-27, 29, 32, 38- 39, 51. Se divide entre 18.	3,61	superdotación



1

Desde el punto de vista de los padres, el N. Casado tiene un **grado de superdotación** en casi todas las áreas (**Intelectual, Académica, Social y Artística**), excepto la **Creativa** con un **grado de punto fuerte, pero muy cerca al de superdotación**. Entre las áreas con un grado de superdotación destacan la Académica y la Artística.

2. En segundo lugar, deberás interpretar los resultados obtenidos por el alumno en:

2.1. los test de aptitudes (tanto *in level* como *out of level*)

BADYG (BATERÍA DE APTITUDES DIFERENCIALES Y GENERALES)							
BADYG-E1	<i>in level</i>		$\geq .95$		BADYG-E2	<i>out of level</i>	
Factores	PD	Percentil (Pc)			Factores	PD	Percentil (Pc)
Inteligencia General (IG)	92	98	[1.-6.]		Inteligencia General (IG)	105	93
Razonamiento (RR)	49	99	[1.-3.]		Razonamiento (RR)	51	85
Factor Verbal (VV)	30	96	[1., 4.]		Factor Verbal (VV)	30	82
Factor Numérico (NN)	33	97	[2., 5.]		Factor Numérico (NN)	38	86
Factor Espacial (EE)	29	92	[3., 6.]		Factor Espacial (EE)	37	90
Relaciones Analógicas (1Rv)	16	98	1.		Relaciones Analógicas (1Rv)	15	71
Problemas Numéricos (2Rn)	17	97	2.		Problemas Numéricos (2Rn)	16	63
Matrices Lógicas (3Re)	16	97	3.		Matrices Lógicas (3Re)	20	97
Órdenes Verbales (7Vv)	14	77	4.		Cierre de oraciones (4Vv)	15	87
Cálculo Numérico (4Nn)	16	81	5.		Cálculo Numérico (5Nn)	22	93
Figuras giradas (8Ge)	13	74	6.		Figuras giradas (6Ge)	17	69
					Rapidez	143	93
Eficacia	86%				Eficacia	74%	

Como podemos observar, en el test de aptitudes **BADYG-E1 *in level***, el N. Casado ha obtenido percentiles $\geq .95$ en: Inteligencia General (IG), **Razonamiento (RR)**, Factor Verbal (VV), Factor Numérico (NN), **Relaciones Analógicas (1Rv)**, **Problemas Numéricos (2Rn)** y **Matrices Lógicas (3Re)**; destacando sobremanera el **Razonamiento (RR)** con un percentil .99, totalmente saturado, siendo el factor más a tener en cuenta para la **detección de las AACC**.

Los percentiles del resto de los factores: Factor Espacial (EE), Órdenes Verbales (7Vv), Cálculo Numérico (4Nn) y Figuras giradas (8Ge), están por encima del .70; destacando tanto en el Factor Espacial (EE) como Cálculo Numérico (4Nn) con percentil superior al .90 en el primero y superior al .80 en el segundo.

Gracias al test de aptitudes **BADYG-E2 *out of level***, podemos comprobar que está por encima del percentil .70 en todos los factores excepto en **Problemas Numéricos (2Rn)** y Figuras giradas (6Ge). Parecen coherentes los resultados *in* y *out of level* de Figuras giradas (6Ge)- (8Ge), pero tal vez sorprende que en **Problemas Numéricos (2Rn)** en el test *in level* obtuviese un percentil .97, mientras que en el *out of level* “solo” un percentil .63. Por contra, mientras en el *in level* de Cálculo Numérico (4Nn) el percentil fue .81, en el *out of level* de Cálculo Numérico (5Nn) fue bastante superior llegando al percentil .93.

Por lo que respecta al factor **Razonamiento (RR)**, los resultados *out of level* corroboran con un percentil .85, el resultado *in level* del .99. Lo mismo podríamos decir tanto de los factores Inteligencia General (IG), Factor Verbal (VV), Factor Numérico (NN) y **Matrices Lógicas (3Re)**. Mención aparte merece el factor **Relaciones Analógicas (1Rv)** pasando de un .98 a “solo” un .71; y el Factor Espacial (EE) con un resultado .90 *out of level* muy cerca del .92 *in level*. Finalmente en el factor **Figuras giradas (8Ge)-(6Ge)** parece ser el **punto más débil** del alumno N. Casado.

Por todo ello debemos concluir que **el alumno presenta altos indicios de AACC** en prácticamente todos los factores.

2.2. así como en las escalas de inteligencia BAS II y

BAS II ESCOLAR – BATERIA DE APTITUDES INTELLECTUALES

TESTS PRINCIPALES	PA	T	Pr	Diferencia con la media de los tests principales	¿Significación?		Frecuencia (%)	Edad equivalente	
					p=0,05				
					S/N				
Recuerdo de figuras	RF	97	66	95	6	9	N	-	11:3
Definiciones	De	120	80	99	8	9	N	-	11:3
Cubos <input checked="" type="checkbox"/> Estándar <input type="checkbox"/> Altern.	CC	145	64	92	8	7	S	>25	10:9
Matrices	M	127	80	99	8	8	S	15-25	13:9
Semejanzas verbales	SV	110	77	99	5	10	N	-	9:9
Razonamiento numérico	RN	139	65	93	7	9	N	-	9:3
Media puntuaciones T		72	Total punt. T	432					
TESTS DIAGNÓSTICOS									
Rec. objetos inmediato (V)	ROi (V)	72	70	98	2	8	N	-	13:9
Rec. objetos inmediato (E) *	ROi (E)		53	62					
Rec. objetos demorado (V) *	ROd (V)		66	95					
Rec. objetos demorado (E) *	ROd (E)		58	79					
Velocidad de procesamiento	VP	129	64	92	8	6	S	>25	8:3
Digitos orden directo	Dd	221	63	90	9	7	S	>25	13:9
Reconocimiento de imágenes	RI	135	70	98	2	10	N	-	17:9
Digitos orden inverso	Di	136	68	96	4	7	N	-	11:3
TESTS DE RENDIMIENTO									
			CI		Diferencia con el IG	¿Significación?			Edad equivalente
						p=0,05			
						S/N			
Aritmética	A	100	122	93	24	14	S		7:7
Ortografía	O	119	145	99,9	1	12	N		11:9

ÍNDICES DE APTITUD INTELLECTUAL			
Verbal	Razonamiento no verbal	Especial	
IV	RNV	IE	
		66	
80			
		64	
	80		
77			
	65		IG
157	+	145	+
			130 =
			432
145		135	
		127	
			146
(130 - 149)	(121 - 140)	(113 - 133)	(136 - 150)
99,9	99	96	99,9

Suma de puntuaciones T	
IGNV	66
	64
	80
	65
	275
CI	136
Intervalo de confianza	
<input type="checkbox"/> 90%	<input checked="" type="checkbox"/> 95%
	(126 - 141)
Percentil	99,2



Seguendo las indicaciones del profesor Ranz, solo entraremos a valorar los percentiles de este test ya que no disponemos de los manuales para la completa interpretación del resto de datos.

BAS II ESCOLAR			in level		>=.95
	CI	PA	T	Percentil (Pc)	
Inteligencia General (IG)	146		432	99,9	[1.-6.]
Inteligencia General NV (IGNV)	136		275	99,2	[1., 3., 4., 6.]
Inteligencia verbal (IV)	145		157	99,9	[2., 5.]
Razonamiento no verbal (RNV)	135		145	99	[4., 6.]
Inteligencia espacial (IE)	127		130	96	[1., 3.]
Recuerdo de figuras (RF)		97	66	95	1.
Definiciones (De)		120	80	99	2.
Cubos (CC)		145	64	92	3.
Matrices (M)		127	80	99	4.
Semejanzas verbales (SV)		110	77	99	5.
Razonamiento numérico (RN)		139	65	93	6.
			432		

Como podemos comprobar, coincidiendo con el **BADYG-E1 in level**, la **mayoría** de los percentiles son **>=.95**, excepto Cubos (CC) y Razonamiento numérico (RN), aunque se encuentran muy cerca con .92 y .93 respectivamente.

La **Inteligencia espacial (IE)**, al igual que en el **BADYG-E1 in level**, sigue teniendo el percentil más bajo, en parte debido al factor **Cubos (CC)**, como hemos mencionado antes. Sigue pareciendo el **su único “punto débil”**, aunque solo en comparación con el resto de percentiles en los que resalta sobremanera siendo **>=.99** en: **Inteligencia General (IG)**, **Inteligencia General NV (IGNV)**, **Inteligencia verbal (IV)**, **Razonamiento no verbal (RNV)**, **Definiciones (De)**, **Matrices (M)** y **Semejanzas verbales (SV)**.

2.3. RIAS y

RIAS (ESCALAS DE INTELIGENCIA DE REYNOLDS)					
Puntuaciones T					
TEST	PD	VERBAL	NO VERBAL	IG	MEMORIA
Adivinanzas (Ad)	30	59			
Categorías (Ca)	49		90		
Analogías verbales (An)	21	65			
Figuras incompletas (Fi)	44		67		
Memoria verbal (Mv)	52				59
Memoria no verbal (Mnv)	44				35
Suma de puntuaciones T		124	157	281	94
Índices del RIAS		119	158	142	94
Intervalo de confianza 95 %		110-125	144-161	132-146	85-105
Percentil		89	99,9	99,72	35

Gracias a este test de RIAS, donde no tendremos en cuenta las puntuaciones en memoria, precisamente muy bajas, al no ser relevantes para la detección de las AACC; podemos corroborar un **percentil .99,9 en inteligencia no verbal**, totalmente saturado, lo que nos permitiría descartar cualquier duda; si nos había quedado alguna debido al **percentil .92 del Factor Espacial (EE)**, del **BADYG-E1 in level**, debido básicamente al **percentil .74 de Figuras giradas (8Ge)**; sobre su nivel en este factor.

En cambio, en **inteligencia verbal arroja “solo” un percentil .89**, que a nuestro juicio **no pone en duda los percentiles** por encima de .95 del **BADYG-E1 in level**, o por encima de .70 del **BADYG-E2 out of level**.

2.4. en los test de inteligencia no verbal.

MATRICES PROGRESIVAS DE RAVEN – ESCALA GENERAL (SPM)	
RAVEN SPM	Percentil (Pc)
Inteligencia No Verbal (INV)	96

En el test de inteligencia no verbal RAVEN SPM, también presenta un percentil $\geq .95$, lo que no hace más que confirmar el diagnóstico de AACC y quedando totalmente descartada una posible doble excepcionalidad como dislexia o bilingüismo.

Como conclusión general, y a falta de poder valorar su madurez emocional y adaptabilidad, el N. Casado parece un **firme candidato para un programa de aceleración**, o en su defecto de una compactación curricular y/o de programas de enriquecimiento.

Matriz Talent Search			
1º ESO	BADYG-E1	BAS II	PIP
BADYG-E2	X	X	X
RAVEN SPM	X		
RIAS	X		X